



## Korkedvezményes nyugdíjak (járandóság), nemzetiségi-, személyiségi- emberi jogok és más jogsérelmek Országos Érdekvédelmi Egyesülete

Nyilvántartásba vételi szám: 14588  
székhely: 1222 Budapest, Nap u. 10  
web: <http://www.knoe.hu>  
e-mail: [info@knoe.hu](mailto:info@knoe.hu)

---

### A Facebookra az alábbi poszt került fel, melyet 1900 ember olvashatott:

Téma: Kérdés elnök tisztségéből való felmentésének lehetőségéről

Üzenetküldő neve: Tövisháti Attila

Tagnyilvántartási száma: KNOE-2Z32-EW/2011

e-mail címe: [a.tovishati@t-online.hu](mailto:a.tovishati@t-online.hu)

Küldés ideje: 2016.01.07

A levelet eredetileg megírt formában, a nyelvtani és helysírési hibákkal együtt közöljük!

Tisztelt Elnökség ! Ezúton érdeklődöm,hogy van e lehetősége egy vagy több tagnak az elnök személyének tisztségéből való felmentését kezdeményezni és ha van rá lehetőség kérem írják meg mi az ügy menete ! Indokaim : A tegnapi napon (2016.01.06.-án ) A korkedvezményes nyugdíjasok nevű 1900körüli tagot számláló zárt facebook csoportban egy kommentsorozat folyamán amiben többen eszmét cseréltünk a KNOE egy esetleges további strassbourghi próbálkozásáról szolgálati nyugdíjunk visszaszerzése érdekében én feltettem egy kérdést a kommentekben,hogy eddig mit csináltak az ügyvédek ,mert eltelt már öt év !! Kuti elnök úr írt egy választ(nem szó szerint idézem ) ,hogy igen sokat,csak tájékozódnom kellene amire én azt írtam (nem szó szerint idézem ,csak a lényegét),hogy nem kaptuk vissza a levont 16%.-at a nyugdíjas státuszunkat ill. feltettem azt a kérdést,hogy hányan jártak és hányszor a tagok befizetéseiből az egyesület vezetéséből strassburgban az ügy intézése érdekében !Erre az elnök úr azt írta a következő kommentben,hogy a saját pénzemen barátom ill.,hogy ez akár a rágalmazást is kimeríti ill.a következő kom mentjében azt,hogy \"Tövisháti Attila megrágalmazott\".majd a következőben,hogy feljelent (ami szerintem fenyegetésnek vehető a részéről! ) amire én azt válaszoltam,\"hogy miért mert feltettem egy kérdést ? Szánalmas \" , majd a következőben írta,hogy majd keres az ügyvédjüket az ügyben ill..még azt hogy \"maga a Gyulai határőr ? \" Úgy gondolom,hogy az elnök úr nincs tisztában a feladataival,hogy engem akar beperelni ,hiszen én nem ellene vagyok,hanem azok ellen akik ellen ő is \"harcol\"elmondása szerint.Viszont,ha engem mint tagot (igaz,hogy tagdíj elmaradásom van ) fenyeget ügyvédekkel és perrel amiért egy engem és úgy gondolom több tagot érdeklő és ezek szerint számára kellemetlen kérdést teszek fel ,véleményem szerint nem a legmegfelelőbb ember a tagság képviselte vezetésének ellátására !Nem a tagok között kellene az ellenséget keresse és nem köztük kellene a vélt vagy valós erejét fitogtatni a tagság érdeke ire hivtkozva,hanem éppen ellnkezőleg egy egyszer feltett kérdésre,mégha neki ez kellemetlen is megnyugtató válasszal kellene a tagság felé válaszoljon .A tények tények bármennyire is

kellemetlen, a 16%.-ot nem kaptuk vissza, a nyugdíjas státuszunkat szintén nem kaptuk vissza ezért úgy gondolom, hogy közös erővel, összefogással és a kritikákat (még ha kellemetlennek tünnek is számunkra!) és egymás ötleteit meghallgatva nem perrel fenyegetőzve tudnánk az ügyünket előmozdítani! Kérem mielőbbi megtisztelő válaszukat, milyen lehetőségeim vannak a fent leírtak kezdeményezésére! Természetesen állok a Kuti úr által említett ügyvédi megkeresés elé, melyet nyíltan a teljes KNOE tagsággal megosztok! Várom mielőbbi megtisztelő válaszukat Tisztelettel Tövisháti Attila \ "a Gyulai határőr"

### **A Facebook kommunikáció az Interneten olvasható, azt nem itt közöljük!**

A KNOÉ vezetősége rendkívüli megbeszélést tartott és alábbi döntést hozta, melyet Tövisháti Attila úrral az alábbi elektronikus levél formájában közölte:

### **Tisztelt Tövisháti úr!**

Köszönjük kérdését! Azzal összefüggésben az alábbiakról tájékoztatjuk:

1. A Facebook posztokat részletesen áttanulmányoztuk! Véleményünk az, hogy ön rágalmazta meg Kuti urat azzal, hogy visszaéléseket követ el az egyesület pénzéből! Tette ezt annak ellenére, hogy bármilyen információval rendelkezne!
2. Úgy gondoljuk, hogy Kuti elnök úr reakciója normális volt, hiszen ön hamisan visszaéléssel vádolta őt meg!
3. A honlapunkon részletes tájékoztatást adunk minden tagunknak, ahol elolvashatnak minden egyesületi tevékenységgel összefüggő információt!
4. Személyes találkozókra a tagjainkkal rendezvényeinken van mód, ahol kérdéseket lehet feltenni, egyébként az Interneten tájékoztatjuk tagjainkat. A saját honlapunkon és nem a Facebookon!
5. A mai napig az ön tagsági jogviszonya felfüggesztett volt, hiszen eddig nem tett eleget a tagdíj fizetési kötelezettségének! Azért a mai napig, mert az egyesület vezetése úgy döntött, tagsági jogviszonyát azonnali hatállyal megszünteti!
6. Tájékoztatjuk, hogy a tagság elsöprő többsége Kuti elnök úr mögött áll, hiszen sokat dolgozik az egyesület tagságáért, ezért vagyunk e témában csak mi talpon!
7. A jó hírnév megsértését követően az eljárás kilátásba helyezése egyébként nem minősül „fenyegetésnek”!

Összességében sajnálattal közöljük, hogy az egyesületünkkel összefüggésben ön sem észrevételeket, sem kezdeményezést nem tehet, ugyanis a legminimálisabb tagi kötelezettségének sem tett eleget, hiszen 2011. óta egy fillér tagdíjat sem fizetett, így nem rendelkezik tagi jogosultsággal, hiszen ön nem tagja egyesületünknek!

A peres eljárás kezdeményezése, mivel ön megsértette egy nagy létszámú közösség előtt Kuti László járandóságos volt rendőrfőtisztet a KNOÉ elnökét, kizárólag az ő döntése, hogy önnel szemben eljárást kezdeményez-e jó hírneve megsértése miatt és sérelemdíjat követel-e! Ebbe az egyesület vezetése nem folyik bele! Egyébként tudomásunk szerint ezt tervezi!

Még egyszer köszönjük levelét!

Üdvözlettel:

A KNOÉ elnök kivételével a három fős vezetőség, azaz

Csurgai Ágota vezetőségi tag

Ónodi János vezetőségi tag

Varanka Zoltán vezetőségi tag

Ezen levelünk másolatát megküldjük Kuti László elnöknek is. Az Ön levelét és a mi levelünket elhelyezzük egyesületünk tagi felületén