



Korkedvezményes Nyugdíjasok Országos Érdekvédelmi Egyesülete

székhely: 1222 Budapest, Nap u. 10
Postacím: 1704 Budapest, Postafiók: 50/1
web: <http://www.knoe.hu>
e-mail: info@knoe.hu

**The Registrar European
Court of Human Rights Council of Europe**

F-67075 Strasbourg Cedex

A Korkedvezményes Nyugdíjasok Országos Érdekvédelmi Egyesülete (KNOÉ) Az Európai Emberi Jogi Egyezmény 34. cikke, valamint a Bíróság szabályzatának 45. §-a és 47. §-a alapján kérelmet terjesztett elő, mint jogi személyiségű Egyesület, tagjai nevében a Magyar Állammal szemben:

Felek:

Kérelmező:	Korkedvezményes Nyugdíjasok Országos Érdekvédelmi Egyesülete, mint jogi személy tagjai nevében
Székhely:	1222 Budapest, Nap u. 10. Magyarország
Nyilvántartásba vételi szám:	14588
Ország:	Magyarország
Elnök:	Kuti László magyar állampolgár 1222 Budapest, Nap u. 10. Magyarország
Telefon:	+36-20-487-9687
Fax:	+36-1-227-3216
e-mail:	kuti.laszlo@knoe.hu
Bírósági iktatószám:	19688/12 (Ableda and Others v. Hun)

A kérelem a Magyar Állammal szemben került előterjesztésre, hiszen a 2012. január 1-jén hatályba lépő 2011. évi CLXVII. tv. (továbbiakban törvény) sérti „Az Emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló egyezmény” (továbbiakban Egyezmény) több cikkét.

Az Egyezmény 35. cikk (1) bekezdésével kapcsolatban nyilatkoztuk, hogy a hatályos jog szerint nincs Magyarországon jogorvoslati lehetőség! Hiszen ezt kizárja a 2013. december 31-ig úgyszintén visszamenőlegesen hatályban tartott 1949. évi XX. törvény 70/E. § 3.) bekezdése. Kérelmünkhöz melléeltük továbbá a Magyar Alkotmánybíróság által írt válaszlevelet, melyben kimondja, hogy nincs joga a Törvény vizsgálatára.

Kérelmünkben felsoroltuk, hogy álláspontunk szerint, a Magyar Állam által sérült:

1. Egyezmény Első Kiegészítő Jegyzőkönyvének **1. cikke „Tulajdon védelme”**
2. Egyezmény **7. cikke „Törvényi Rendelkezés nélküli büntetés kiszabásának tilalma”**
3. Egyezmény **13. cikke „Hatékony jogorvoslathoz való jog”**
4. Egyezmény **14. cikke „Megkülönböztetés tilalma”**
5. Egyezmény Tizenkettedik Kiegészítő Jegyzőkönyvének **1. cikke „A megkülönböztetés általános tilalma”**

Tekintettel arra, hogy hatástanulmány, valós társadalmi konzultáció nem előzte meg, a törvény elfogadását, a Magyar Állam, az aktív dolgozókat képviselő, általa kiválasztott, az érintettek töredékét sem átfogó szakszervezettel tárgyalt, több joghatás csak a kérelem benyújtását követően lett ismert. Ezekről a joghatásokról, Egyesületünk tagjait ért jogsérelmekről, kiegészítésben tájékoztattunk a Bíróságot!

A korábban megküldött beadványunkat, annak kiegészítéseivel, mindenben fenntartjuk! Beadványunkban kizárólag olyan személyeket szerepeltettünk, akik az Érdekvédelmi Egyesületünkben tagsági jogviszonnyal rendelkeznek.

Egyesületünk 2 éves fennállása alatt, a változások folyamatosak voltak, mely a tagságunk személyes adataiban, valamint tagsági jogviszonyukban is változásokat hozott!

A változásokat az Önök által elvárt formátumú táblázatban jeleztük, amellet, hogy „A Registrar European Court of Human Rights Council of Europe” munkatársával Nagy Zsuzsannával is egyeztetettük ezt. Nagy Zsuzsanna arról tájékoztatott, hogy az Önök döntése értelmében a Tagságunk létszámának változásait külön beadványban jelezzük, mert új ügyszámot kapnak.

Egyesületünk létszámában, a jogorvoslatot tőlünk kérő személyekben is történtek változások, az alábbi szempontok szerint:

1. Egyesületünk olyan tagjai, akik más érdekvédelmi egyesületbe is beléptek, ott is kérték a jogorvoslatot, vagy egyénileg is küldtek, anélkül, hogy ezt jelezték volna! A további jogorvoslat szempontjából a mi egyesületünk képviselőjét kéri!
2. Egyesületünk olyan tagjai, akik más érdekvédelmi egyesületbe is beléptek, ott is kérték a jogorvoslatot, vagy egyénileg is küldtek, anélkül, hogy ezt jelezték volna! A további jogorvoslat szempontjából a mi egyesületünk képviselőjét nem kéri, a másik érdekvédelmi szervezet, vagy az egyéni képviselőjét kéri!
3. Egyesületünkhöz újonnan csatlakozott személyek, akik kéri a jogorvoslatot!
4. Egyesületünkből kilépett személyek, a mi jogorvoslatunkat nem kéri.

Mellékelve optikai adathordozón megküldjük Nagy Zsuzsannával egyeztetett nevek vonatkozásában, az Önök rendszerével kompatibilis excel táblázatot, melyben a fentiekben írt 4 pontnak megfelelően négy külön sheet-ben tüntetjük fel az érintett személyeket, valamint

Egyesületünk összes jogorvoslatot kért személyének a nevét az 5. sheetben összegezzük! A sajnálatosan időközben elhalálozott tagunkat az Egyesületből kilépettek között tüntetjük fel!

Kérjük, hogy az Érdekvédelmi Egyesületünk tagjait egy ügyben szíveskedjenek elbírálni! Amennyiben ez nem lehetséges, a beadványunk szövege, minden tagunk vonatkozásában megegyezik!

Megküldjük továbbá, egyesületünk Bírósági bejegyzését igazoló határozatot is.

Tisztelettel:

Budapest, 2013. május 26.

.....
Kuti László a KNOÉ elnöke