



Korkedvezményes Nyugdíjasok Országos Érdekvédelmi Egyesülete

Nyilvántartásba vételi szám: 14588
Levelezési cím: 1740 Budapest, Pf.: 50/1
web: <http://www.knoe.hu>
e-mail: info@knoe.hu

Jean-Claude Juncker

az Európai Bizottság Elnöke részére

Dátum: 2014. július 18

Rue de la Loi / Wetstraat 170
B-1049 Bruxelles/Brussel
Belgique/België

Tisztelt Elnök Úr!

A Magyarországon működő Korkedvezményes Nyugdíjasok Országos Érdekvédelmi Egyesülete nagy tisztelettel gratulál Önnek megválasztásához! Reményünket fejezzük ki, hogy az Ön kinevezésével az Európai Unió határozottabban, és lényegesen markánsabban fogja védeni az „**aquis communautaire**” minden tagállamra kötelező normáit, és érvényre juttatja az Európai Unió állampolgárok jogainak érvényesülését!

Úgy véljük, hogy egyre nagyobb szükség van a „közösségi vívmányokat” ignoráló, öncélúan értelmező és saját érdekszférájukat előnybe helyező tagállami vezetőkkel szemben a határozott, vagy fogalmazzunk úgy, határozottabb fellépésre és a hatékonyabb szankcionálásukra. Európai Unió állampolgárként úgy véljük, hogy ez jogos észrevétel és jogos elvárás is!

Tisztelettel szeretném tájékoztatni, hogy közel három éve folytatunk „szélmalomharcot” a magyar állammal szemben és ehhez a harchoz megpróbáltuk segítségül hívni az Európai Unió szerveit is, de eddig sikertelenül! Álláspontunk szerint, a fentiekben már említett „**aquis communautaire**” szabályait furcsa, érthetetlen módon értelmezte az Európai Bizottság, ezért szeretnénk az Ön segítségét kérni, hogy erre magyarázatot és jogi érveket kapjunk!

Ezek a bennünk felmerült, eddig sajnálatosan kérésünk ellenére, megválaszolatlan kérdések a következők:

1. Miért tartozik a „társadalombiztosítás átalakításának” a körébe az, hogy egy magyar és egyben Európai Unió állampolgár 2004-ben elment a hatályos jogszabályoknak megfelelően nyugdíjba, majd ezt a nyugdíjas státuszát 2011-ben megvonják tőle? Többé nem nyugdíjas! És minden, nyugdíjas státuszával járó kedvezményt is megvontak tőle!

2. Miért nem értelmezte az Európai Bizottság úgy ezt az intézkedést, hogy olyan törvényt alkotott a magyar állam, mely a múltban szerzett jogokra tartalmaz rendelkezést? Nem az ilyen és hasonló tagállami magatartás ellen harcol az Unió? (visszaható hatály tilalma!)
3. Miért nem minősül például 2004-ben törvényesen megszerzett nyugdíj szerzett jognak? (szerzett jogok védelme!)

Sajnálatosan ezekre a kérdésekre eddig nem kaptunk választ. Én az Európai Parlament szakbizottsági ülésén kértem is az Önök munkatársát Ilaria Brazzoduro asszonyt, hogy adjanak végre tájékoztatást arról, hogy hogyan és milyen módon győződtek meg arról, hogy mit és hogyan tett a magyar állam, és konkrétan részletezve tájékoztassanak minket, hogy ez az Európai Bizottság olvasatában miért „csak” tagállami kompetencia? Ez miért a társadalombiztosítás átalakítása?

Tisztelt Elnök úr! Az Európai Parlament szakbizottságának korábbi ülésén Bagó Zoltán kormánypárti Európai Parlamenti képviselő arról beszélt, hogy Magyarországon 37 éves korban el lehetett menni nyugdíjba. Ez indokolta az átalakítást! Bagó úr ezen állítása köszönő viszonyban sincs a valósággal! Sem a civilek, sem a katonák és sem a rendvédelmi dolgozók nem mentek és nem is mehettek el 37 évesen nyugdíjba! Előfordulhatott egy-egy nagyon korai nyugdíjazás, de kizárólag speciális szakmában, mint például a radioaktív anyaggal dolgozóknál, ahol életveszélyes, súlyos egészségromlás veszélye állt fenn! A leghatározottabban állítjuk, hogy ez nem volt általános, sőt még csak nem is volt jellemző! A magyar kormányzat szándékosan igyekezett félrevezetni a magyar közvéleményt és az Európai Unió szervezeteit is!

Na de arról nem beszélve, hogy ha ez igaz is lenne, akkor sem lehetne 10 vagy több éve jogszerűen megszerzett jogokat elvenni! Semmilyen társadalombiztosítási átalakításnak nem lehet része, hogy a jogosan megszerzett évek óta gyakorolt jogokat, csak úgy egy törvénnyel elvesznek. Természetesen felmerülhet a politikai ok is, hiszen a jelenlegi magyar kormányzat magas beosztású személyei, „Kádár-huszároknak”, mások kárára élőködő személyeknek nevezték minket. Megjegyzem a jelenlegi Belügyminiszter is így ment nyugdíjba és a Belügyminisztérium jelenlegi rendészeti államtitkára is.

Sajnálatosan a magyar kormány nem akar velünk tárgyalni, eddig egyetlen meghívásunknak nem tettek eleget, a legutóbbi meghívónkra még csak nem is reagáltak! A jogainkért harcolunk, szeretnénk visszakapni azt, ami már a miénk volt! Az olyan véletlen „egybeesésekről” pedig nem is szóltam, mely például engem és a családomat érinti!

Összességében úgy vélem, hogy nem véletlenül hagyta, az Európai Bizottság véleménye ellenére, kétszer is nyitva a petíciónkat az Európai Parlament Szakbizottsága! Tisztelt Elnök úr! Újra kihangsúlyozom, hogy Európai Unió állampolgárként kérjük Önt, hogy szíveskedjen intézkedni, hogy tájékoztassanak minket arról, hogy hogyan és miért alakult így az Európai Bizottság véleménye, mik az érveik és milyen módon győződtek meg arról, hogy valójában mi is történt? Én, mint ennek a közel 10.000 főt számláló egyesületnek az elnöke, állok az Önök rendelkezésére. Tekintettel arra, hogy az egyesületünk anyagi lehetőségei nem teszik lehetővé, de az Ön által megnevezett időpontban és helyen, a saját költségemen hajlandó vagyok felkeresni Önt, ha lehetőséget ad és méltat arra, hogy személyesen fogad és meghallgat. Természetesen írásban is minden dokumentumot az Ön rendelkezésére tudunk bocsátani!

Ismételten hangsúlyozom, hogy bízunk az Ön személyében és elfogulatlanságában és abban, hogy választ kapunk levelünkre. Hangsúlyozom a választ azért is, mert Barosso úrnak címzett és elküldött utolsó levelünket az Európai Bizottság válaszra sem méltatta.

kmf.

Üdvözlöm

Kuti László
KNOE elnöke

