

José Manuel Barroso

Európai Bizottság Elnöke

Dátum: 2013. június 23.

Belgium

Brussels

B-1049

Tisztelt Elnök Úr!

A Magyarországon működő Korkedvezményes Nyugdíjasok Országos Érdekvédelmi Egyesülete és a Szolgálat és Becsület Érdekvédelmi Mozgalom 2013. április 13.-án levelet írt Önnek. Ezen levélben tájékoztattuk Önt és az Ön által vezetett bizottságot arról, hogy jelenleg Magyarországon milyen Európai Unió jogot sértő jogalkotási gyakorlatot folytat a magyar kormány, visszaható hatállyal! Ezt a levelünket már korábbi levél is megelőzte, sőt az Európai Parlament szakbizottsága előtt is elhangzottak az érvek, és a konkrétumok! Ennek ellenére úgy tűnik, hogy nem értették meg a kialakult helyzetet, levelünk tartalmát, nem is néztek utána, és nem ellenőrizték állításainkat! Nem tudjuk ennek okát, lehet, hogy a tolmácsok fordítása nem volt megfelelő, de az Önök válasza egyértelműen és vitathatatlanul azt támasztja alá, hogy nem értették meg és nem is tájékoztak a probléma megértése érdekében!

Az Ön munkatársa által írtak pedig arra utalnak, hogy az Európai Bizottság úgy véli, hogy az Unió jog elfogadja, sőt tagállami kompetenciának minősíti a visszaható hatályú jogalkotást! Tehát, ha valaki nyugdíjas volt pl. 2002. év óta, attól joggal veszik el 2011-ben a nyugdíjas státuszát és minden ezzel összefüggő kedvezményét, egy bizonytalan, jogilag nem értelmezhető státuszba taszítva!

Az „acquis communautaire” kiemelt jogelve a visszaható hatály tilalma! Vagy az Önök véleménye eltér ettől? Úgy vélik, hogy valóban tagállami kompetencia, hogy valaki nyugdíjba ment 10 évvel ezelőtt, és az megvonható tőle, pusztán azért, mert a jelenlegi magyar kormány büntetni akarja azt az idősebb generációt mely a Magyarországi rendszerváltás, sőt a FIDESZ regnálását megelőzően dolgozott? Bokros Lajos Európa Parlamenti képviselő, volt pénzügyminiszter világosan fogalmazta meg, hogy ez az intézkedés a költségvetés szempontjából nem bír relevanciával!

Az Ön munkatársa válaszában kiemeli, hogy a szerzett jogok védelme nem EU kompetencia, az EJEB-nél kereshetünk jogorvoslatot persze csak az után, hogy Magyarországon kimerítettük ezeket a lehetőségeket! Tisztelt Elnök úr! Elnézését kérjük, de Európai Unió állampolgárként joggal várjuk el, hogy az Európai Bizottság tájékozott legyen, ismerje a tényeket, melyben megkeresik tagállami civil szervezetek! Úgy véljük, hogy azt is joggal

várjuk el, hogy megvizsgálják az ügyet, tájékozódjanak megfelelő szinten, és úgy válaszoljanak, hogy a tényeket ismerik! Sajnálatosan az Önök válasza arra utal, hogy a Magyarországi Alaptörvényt, illetve annak másfél év alatt végrehajtott négy módosítását nem ismerik, hiszen, ha ismernék, tudnák, hogy nincs jogorvoslati lehetőség Magyarországon, levelünk tárgyát képező ügyben! Magyarország Alaptörvényének negyedik módosítása a 2012. év január 1-jén hatályát veszített 1949.évi XX. törvény 70/E § hatályát 2012. december 31.-ig fenntartották, visszaható hatállyal!

Szó szerint idézve a szöveget: „A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 2011. december 31-én hatályos 70/E. § (3) bekezdés harmadik mondatát a 2011. december 31-én hatályos szabályok szerint nyugellátásnak minősülő ellátásokra azok feltételeinek, jellegének és összegének megváltoztatása, más ellátássá alakításuk vagy megszüntetésük tekintetében 2012. december 31-éig alkalmazni kell.”

Nyilván Önök előtt is ismeretes, hogy egy tagállam Alkotmányában (Magyarországon ez Alaptörvényre lett a jelenlegi kormány által átkeresztelve) rögzítettek nem vitathatók hazai bíróság előtt. Egyebekben a magyar Alkotmánybíróságtól is van egy nyilatkozatunk, melyben leszögezik, hogy nekik sincs joguk ezt vizsgálni!

Ezek alapján gondoljuk úgy, hogy Egyesületünk tagsága által képviselt szellemi tőke, hiszen sok képzett, felsővezető, középvezető van közöttünk, sok száz jogással kiegészítve, nem „lekezelhető”, és semmitmondó, ráadásul információ szegény aspektusból kialakított véleménnyel nem „csendesíthető el”!

Európai Unió állampolgárokként ismételten kérjük, hogy ügyünkben, hiszen ez az Önök kötelessége, ezért vannak, tájékozódjanak, és szakmailag megalapozott, tényeken alapuló véleményt alkossanak!

Kuti László
elnök

Katus Károly
elnök